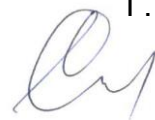


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса
Г. В. Стародубова



24.04.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.08 Правовые основы и методика проведения
антикоррупционной экспертизы

1. Шифр и наименование направления: 40.04.01 Юриспруденция
2. Магистерская программа: Уголовный процесс
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма обучения: заочная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного процесса
6. Составители программы: Стародубова Галина Викторовна, к.ю.н., доцент,
заведующий кафедрой уголовного процесса, gv_starodubova@mail.ru
7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 5 от 24.04.2025
8. Учебный год: 2025-2026 Семестр(ы): 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» имеет своей целью сформировать у студентов основополагающие представления об институте антикоррупционной экспертизы как стадии нормотворческого процесса и элементе системы противодействия коррупции в РФ.

Задачи дисциплины: формирование компетенций по организации проведения антикоррупционной экспертизы в органах власти, по анализу способов выявления и устранения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах, а также по методике организации и проведения мониторинга правоприменения, антикоррупционного мониторинга и оценки регулирующего воздействия.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1.	Объясняет содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения	Знать: правовые механизмы проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти РФ, независимыми экспертами, порядок аккредитации независимых экспертов, методику проведения антикоррупционной экспертизы; Уметь: проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; организовывать проведение правового мониторинга и оценки регулирующего воздействия; Владеть: международно-правовой терминологией; навыками работы с международно-правовыми актами, нормативными правовыми актами России; навыками анализа правоприменительной и правозащитной деятельности; практическими навыками подготовки заключений по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; навыками сравнительного анализа российской модели регулирования антикоррупционной экспертизы с аналогичными институтами зарубежных стран.
		ОПК-6.2.	Формирует нетерпимость к коррупционному поведению, объясняет природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями	
		ОПК-6.3	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. - 3/108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			1 семестр	2 семестр	...
Контактная работа		16		16	
В том числе:	Лекции	6		6	
	Практические	10		10	
	Лабораторные				
	курсовая работа	9		9	
	др. виды (при наличии)				
Самостоятельная работа		74		74	
Промежуточная аттестация - экзамен		9		9	
Итого:		108		108	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекционные занятия			
1.1	Тема 1. Сущность и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Антикоррупционная политика как функция государства и ее основные направления. Понятие антикоррупционной программы. Антикоррупционная экспертиза уголовно-процессуального законодательства и её значение в системе противодействия коррупции в РФ. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертиз уголовно-процессуального законодательства. Принципы организации антикоррупционной экспертизы.	-
1.2	Тема 2. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Субъекты, обязанные проводить антикоррупционную экспертизу. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке. Предмет и объект антикоррупционной экспертизы.	-
1.3	Тема 3. Виды антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Внутренняя антикоррупционная экспертиза. Внешняя антикоррупционная экспертиза. Независимая антикоррупционная экспертиза. Аккредитация экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.	-
1.4	Тема 4. Методика проведения антикоррупционной	Понятие коррупциогенных факторов и особенности их выявления при проведении антикоррупционной	-

	экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	экспертизы. Широкие пределы дискреционных полномочий некоторых участников уголовного процесса как коррупциогенный фактор	
1.5	Тема 5. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Основания и стадии проведения антикоррупционной экспертизы. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы разработчиками проектов нормативных правовых актов. Проведение антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России и его территориальными подразделениями. Проведение антикоррупционной экспертизы органами, организациями, их должностными лицами. Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы и их оформление. Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.	-
1.6	Тема 6. Рассмотрение органом, организацией или должностным лицом заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Рассмотрение заключений государственной и независимой антикоррупционной экспертизы. Сроки рассмотрения заключения. Доработки проекта документа структурными подразделениями – разработчиками проекта и устранение коррупциогенных факторов в документе.	-
2. Практические занятия			
2.1	Тема 1. Сущность и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Антикоррупционная политика как функция государства и ее основные направления. Понятие антикоррупционной программы. Антикоррупционная экспертиза уголовно-процессуального законодательства и её значение в системе противодействия коррупции в РФ. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертиз уголовно-процессуального законодательства. Принципы организации антикоррупционной экспертизы.	-
2.2	Тема 2. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Субъекты, обязанные проводить антикоррупционную экспертизу. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке. Предмет и объект антикоррупционной экспертизы.	-
2.3	Тема 3. Виды антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Внутренняя антикоррупционная экспертиза. Внешняя антикоррупционная экспертиза. Независимая антикоррупционная экспертиза. Аккредитация экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.	-

2.4	Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Понятие коррупциогенных факторов и особенности их выявления при проведении антикоррупционной экспертизы. Широкие пределы дискреционных полномочий некоторых участников уголовного процесса как коррупциогенный фактор	-
2.5	Тема 5. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Основания и стадии проведения антикоррупционной экспертизы. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы разработчиками проектов нормативных правовых актов. Проведение антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России и его территориальными подразделениями. Проведение антикоррупционной экспертизы органами, организациями, их должностными лицами. Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы и их оформление. Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.	-
2.6	Тема 6. Рассмотрение органом, организацией или должностным лицом заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	Рассмотрение заключений государственной и независимой антикоррупционной экспертизы. Сроки рассмотрения заключения. Доработки проекта документа структурными подразделениями – разработчиками проекта и устранение коррупциогенных факторов в документе.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Сущность и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	1	12	14
2	Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	1	12	14
3	Виды антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	2	12	15
4	Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	2	12	15

5	Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	2	14	17
6	Рассмотрение органом, организацией или должностным лицом заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	1	2	12	15
	Курсовая работа			9	9
	Экзамен				9
	Итого:	6	10	83	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При написании курсовых работ обучающимся следует сформулировать цель и задачи работы в зависимости от области исследования.

Выполнение курсовой работы предполагает выявление на основании изучения специальной литературы и правоприменительной практики проблем в области выбранной тематики исследования, проведение анализа существующих концепций и подходов к их решению.

По итогам проведенного исследования необходимо сформулировать основные выводы и результаты, полученные в ходе выполнения работы, а также предложения по совершенствованию объекта исследования

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru
Название
1. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие : [16+] / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можяев, А. К. Марков; Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Институт повышения квалификации руководителей специалистов и специалистов. – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 268 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3388-1. – DOI 10.23681/695228. – Текст: электронный
2. Моисеев, В. В. Коррупция в современной России / В. В. Моисеев. – 2 изд., испр. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 536 с. : ил., табл. – (Современная Россия). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=697959 – Библиогр.: с. 495-502. – ISBN 978-5-4499-3444-4. – DOI 10.23681/697959. – Текст: электронный.
3. Национальные, международные и общемировые аспекты борьбы с коррупцией / Н. В. Мирошниченко, И. Ф. Дедюхина, О. В. Жданова [и др.] ; Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь : АГРУС, 2022. – 224 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708737 – Библиогр.: с. 220-222.

б) дополнительная литература:

Название
4. Ваймер, Е. В. Противодействие коррупции и реализация антикоррупционной политики в публичных органах управления : учебное пособие : [16+] / Е. В. Ваймер. – Москва : Директ-Медиа, 2025. – 104 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=722514 (дата обращения: 27.05.2025). – ISBN 978-5-4499-5216-5. – Текст: электронный.
5. Городилов, А. А. Антикоррупционное законодательство и политика : учебник : [16+] / А. А. Городилов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 376 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=616254 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-2488-9. – DOI 10.23681/616254. – Текст : электронный.
6. Кузякин, Ю. П. Противодействие коррупции в системе государственной службы : учебник : [16+] / Ю. П. Кузякин, А. А. Ермоленко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 262 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572445 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0696-0. – Текст : электронный.
7. Мазуренко, А. П. Правотворческая политика (опыт научного исследования) / А. П. Мазуренко. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 588 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708999). – ISBN 978-5-4499-4036-0. – DOI 10.23681/708999. – Текст : электронный.
8. Гребенкина, С. А. Система противодействия финансированию экстремизма и жестокости в России : учебник : [16+] / С. А. Гребенкина, В. И. Прасолов; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Прометей, 2024. – 566 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=721386 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00172-567-1. – Текст: электронный.
9. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти : научно-практическое пособие / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственный редактор А. Ф. Ноздрачев Москва : ИНФРА-М, 2024 182 с. ; 21 см ISBN 978-5-16-016790-9Текст : непосредственный

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1.	Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
5.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
6.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4206 «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Маркинова, Е. В. Актуальные проблемы противодействия коррупции : учебно-методическое пособие : [16+] / Е. В. Маркинова, Ф. Т. Шагеева ; Казанский национальный исследовательский технологический университет. – Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2022. – 84 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=721131> – ISBN 978-5-7882-3278-2. – Текст: электронный.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, ноутбук Dell Inspiron 1720, экран настенный CS 244*244; цифровые фотоаппараты Panasonic DMC – FX12 – 15 шт., следственный чемодан – 2 шт., набор для работы с гипсом – 1 шт., дактилоскопический набор – 2 шт., манекен – 1 шт., профессиональный компьютерный полиграф «Диана-04М ПК+» - 1 шт., специализированное кресло для обследования на полиграфе «СКО 02» - 1 шт., цветной фотоприпринтер EPSON STYLUS PHOTO R 290 – 2 шт.,

Программное обеспечение:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Ac dmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Ac dmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Ac dmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средств для проведения текущей и промежуточной аттестацией

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Сущность и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.
2.	Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.
3.	Виды антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.
4.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.
5.	Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.
6.	Рассмотрение органом, организацией или должностным лицом заключения антикоррупционной экспертизы	ОПК- 6	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	устный опрос, практическое задание.

	нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов			
--	--	--	--	--

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Устный опрос
- Практическое задание;
- Курсовая работа;

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос:

Устный опрос – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний.

Устный опрос представляет собой мини-зачет, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения темы в традиционной форме (вопрос-ответ).

Задачи устного опроса:

- Проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме или разделу;
- Углубление знаний в рамках дополнительных вопросов по теме или разделу;
- Выработка умения работы с нормативными правовыми актами.

Практическое задание

Задание 1.

Проанализируйте текст статей Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в редакциях 1995, 2007 и 2014 годов.

Какие изменения отражают стремление снизить коррупциогенные факторы нормативного акта.

Имеются ли в настоящее время основания для широкой дискреционной трактовки положений оперативно-розыскного законодательства?

Задание 2.

Составьте, руководствуясь нормами законодательства о производстве экспертизы нормативных актов на коррупциогенность, заключение независимого эксперта по вопросам расширительного толкования ст. 25 УПК РФ «Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон», ст.28 «Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием», ст.28-1 «Прекращение уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности».

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задание выполнено правильно, процессуальный документ составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства, соответствует требованиям законности, обоснованности и мотивированности.
Незачтено	Задание выполнено неправильно, составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика курсовых работ:

1. Коррупция: понятие и причины.
2. Виды коррупционных деликтов.
3. Правовые основы антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.
4. Понятие и виды антикоррупционной экспертизы.
5. Принципы организации антикоррупционной экспертизы.
6. Объекты проведения антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.
7. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.
8. Коррупциогенные факторы: понятие и классификация.
9. Правила проведения антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.
10. Методика проведения антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).	Повышенный уровень	Отлично
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).	Базовый уровень	Хорошо
- Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).	Пороговый уровень	Удовлетворительно
- Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы не обоснована, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность);	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

- Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты).		
--	--	--

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного процесса в папке Фонды оценочных средств.

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертизы
2. Перспективы развития антикоррупционной экспертизы
3. Структура и содержание заключения экспертизы коррупциогенности нормативных уголовно-процессуальных актов
4. Взаимосвязь коррупциогенных факторов и уголовно-процессуальных действий
5. Антикоррупционная экспертиза органов прокуратуры и Минюста. Отличие от независимой экспертизы
6. Коррупция и её формы
7. Антикоррупционная экспертиза проектор нормативных актов
8. Юридические последствия заключения независимого эксперта по коррупциогенности нормативных актов и их составляющих
9. Специфика полномочий субъектов уголовного процесса как фактор коррупциогенности
10. Стадии антикоррупционной экспертизы уголовно-процессуального законодательства
11. Коррупциогенные факторы, их сущность и содержание
12. Специфика уголовно-процессуальных актов как объекта антикоррупционной экспертизы
13. Внутренняя и внешняя антикоррупционные экспертизы
14. Полномочия независимого эксперта по проведению антикоррупционной экспертизы уголовно-процессуального законодательства
15. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы
16. Субъекты антикоррупционной экспертизы
17. Сущность и задачи антикоррупционной экспертизы уголовно-процессуального законодательства
18. Принципы антикоррупционной экспертизы
19. Значение антикоррупционной политики в охранительной функции государства.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Проанализируйте текст статей Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в редакциях 1995, 2007 и 2014 годов.

Какие изменения отражают стремление снизить коррупциогенные факторы нормативного акта.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного процесса в папке Фонды оценочных средств.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тесты

1. Анतिकоррупционной экспертизы НПА и проектов ПНА проводится в целях:

- 1) выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;
- 2) получения общественной поддержки законодательных инициатив;
- 3) повышения правовой грамотности населения;
- 4) проверки правовой грамотности авторов проектов НПА;

2. В числе основных принципов организации антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА содержится указание на:

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

- 2) необязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- 3) желательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- 4) принципы вообще не сформулированы.

3. Правила проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА, а также методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены:

- 1) Указанием Банка России от 19.12.2017 г. №4653-У
- 2) **Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. №96**
- 3) такие правила и методику в качестве приложения к проекту НПА разрабатывают его авторы (инициаторы принятия);
- 4) такие правила и методику никто не утверждал;

4. НЕ допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА:

- 1) гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;
- 2) гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;
- 3) иностранными агентами.
- 4) **всем указанным в ответах лицам проведение независимой экспертизы НПА и проектов НПА НЕ допускается**

5. Укажите ОШИБОЧНОЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

- 1) необходимо быть гражданином Российской Федерации;
- 2) необходимо иметь высшее образование;
- 3) **необходимо иметь высшее юридическое образование;**
- 4) необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

6. Укажите ЛИШНЕЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

- 1) необходимо быть гражданином Российской Федерации;
- 2) необходимо иметь высшее образование;
- 3) необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;
- 4) **необходимо пройти стажировку в учреждениях Минюста.**

7. Правовой инструмент, позволяющий, с одной стороны, повысить качество правовых документов, с другой – предупредить коррупционные правонарушения – это:

- 1) **антикоррупционная экспертиза правовых документов;**
- 2) лингвистическая экспертиза правовых документов;
- 3) правовая экспертиза;
- 4) все ответы правильные.

8. Первая общероссийская уголовная норма, устанавливающая ответственность за взяточничество в процессе судопроизводства появилась в:

- 1) **Судебнике 1497 г.;**
- 2) Судебнике 1550 г.;
- 3) Соборном уложении 1649 г.;
- 4) Указе Петра I «О воспрещении взяток и посулов».

9. Среди видов антикоррупционной экспертизы выделяют:

- 1) внутреннюю;
- 2) внешнюю;

- 3) независимую;
- 4) **все ответы правильные.**

10. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

- 1) только юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- 2) только физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- 3) только сотрудниками ведущих ВУЗов России, которым присуждена ученая степень доктора наук;
- 4) **юридическими и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области.**

11. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов и проектов нормативных правовых актов проводится в соответствии с Методикой, установленной:

- 1) Конституцией Российской Федерации;
- 2) **Постановлением Правительства Российской Федерации;**
- 3) Национальной стратегией противодействия коррупции;
- 4) Приказом Министра юстиции Российской Федерации.

12. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится с целью:

- 1) выявления противоречий и правовых коллизий по отношению к иным действующим нормативным правовым актам;
- 2) **выявления коррупциогенных факторов для их последующего устранения;**
- 3) обеспечения участия независимых экспертов в проведении оценки качества принимаемых нормативных правовых актов;
- 4) **все ответы правильные.**

13. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются:

- 1) **в заключении по форме, утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации;**
- 2) в справке о результатах экспертизы, составление которой допустимо в произвольной форме;
- 3) в аналитическом обзоре, который составляет независимый эксперт;
- 4) доводятся в устной форме до заинтересованных лиц.

14. К коррупциогенным факторам относятся:

- 1) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения;
- 2) наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);
- 3) нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;
- 4) **все ответы правильные.**

15. В каком порядке подлежит рассмотрению заявление прокурора о признании недействующим нормативного правового акта (закона субъекта РФ), содержащего коррупциогенные факторы:

1. Гражданского судопроизводства;
2. Арбитражного судопроизводства
3. **Административного судопроизводства**
4. Конституционного судопроизводства

16. Кто из перечисленных лиц вправе обратиться с требованием о признании недействующим нормативного правового акта, содержащего коррупциогенные факторы:

1. Лицо, аккредитованное Министерством юстиции Российской Федерации в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
2. Доктор юридических наук, не аккредитованный Министерством юстиции Российской Федерации в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
3. **Прокурор.**
4. Руководитель Управления Минюста по Воронежской области.

17. В каком из перечисленных случаев прокурор вправе обратиться с административным иском о признании недействующим нормативного правового акта:

1. Нормативный правовой акт принят областной думой в первом чтении
2. Нормативный правовой акт принят, но официально не опубликован.
3. **Нормативный правовой акт принят, но не применялся на практике.**
4. Нормативный правовой акт утратил силу, но применялся 5 лет.

18. Коррупциогенным фактором являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие:

1. факты коррупции;
2. **для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения;**
3. обязанности по борьбе с коррупцией;
4. права субъектов правоотношений.

19. К коррупциогенным факторам относятся положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие:

1. **возможность необоснованного применения исключений из общих правил**
2. преступления коррупционной направленности;
3. факты коррупции;
4. наказание за совершение преступлений коррупционной направленности.

20. Коррупциогенным фактором являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), содержащие:

1. признаки коррупции;
2. права и обязанности граждан;
3. обязанности органов власти по борьбе с коррупцией;
4. **неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам.**

21. Выявленные прокурорами коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах отражаются в:

1. распоряжениях прокурора;
2. муниципальных правовых актах;
3. антикоррупционных законах;
4. **требовании прокурора об изменении нормативного правового акта.**

22. Выявленные Министерством юстиции Российской Федерации коррупциогенные факторы в проектах нормативных правовых актов отражаются в:

1. **заключении по результатам антикоррупционной экспертизы;**
2. муниципальных правовых актах;
3. антикоррупционных законах;
4. требовании об изменении проекта нормативного правового акта.

23. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов по вопросам регулирования прав, свобод и обязанностей человека и гражданина:

1. Президент Российской Федерации;
2. **прокуратура Российской Федерации;**
3. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;

4. Государственная Дума.

24. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов по вопросам, касающихся социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы:

1. Фонд социального страхования Российской Федерации.
2. **прокуратура Российской Федерации;**
3. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
4. Государственная Дума.

25. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу проектов федеральных законов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

1. Правительство Российской Федерации;
2. **Министерство юстиции Российской Федерации.**
3. Президент Российской Федерации;
4. Государственная Дума.

26. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

1. **Министерство юстиции Российской Федерации;**
2. Правительство Российской Федерации;
3. Президент Российской Федерации;
4. Государственная Дума.

27. Каким из субъектов проводится антикоррупционная экспертиза проектов указов Президента Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

1. Администрация Президента Российской Федерации;
2. Президента Российской Федерации;
3. **Министерство юстиции Российской Федерации;**
4. Правительство Российской Федерации.

28. Каким из субъектов проводится антикоррупционная экспертиза проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

1. **Министерство юстиции Российской Федерации**
2. Правительство Российской Федерации;
3. Президента Российской Федерации;
4. Генеральная прокуратура.

29. К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) относится:

1. **обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;**
2. добровольность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
3. диспозитивность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
4. внеплановость проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

30. К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов не относится:

1. обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
2. оценка нормативного-правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
3. компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
4. **тайна личности эксперта**

31. Субъектом антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов является:

1. **прокуратура РФ;**
2. ВГУ;
3. ВС РФ;
4. Президент РФ.

32. Положения нормативных правовых актов или их проектов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, являются:

1. **коррупциогенными факторами;**
2. юридической коллизией;
3. пробелом в праве;
4. дисциплинарным проступком.

33. Выявленные прокурором в нормативных правовых актах коррупциогенные факторы отражаются в:

1. его заключении как эксперта;
2. **его требовании об изменении нормативного правового акта;**
3. его заявлении в суд с требованием о признании нормативного правового акта неконституционным;
4. служебной записке на имя вышестоящего прокурора.

34. Что относится к мерам по профилактике коррупции:

1. обучение на юридическом факультете;
2. **антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;**
3. публикация правовых позиций ВС РФ;
4. присоединение РФ к большому числу международных организаций.

35. Не является коррупциогенным фактором, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

1. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
2. отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
3. юридико-лингвистическая неопределенность;
4. **принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.**

36. Министерство юстиции РФ не проводит антикоррупционную экспертизу в отношении:

1. **Конституции РФ;**
2. проектов федеральных законов;
3. проектов указов Президента Российской Федерации;
4. г) проектов постановлений Правительства Российской Федерации.

ЗАДАНИЯ

37. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны выявленные в нормативном правовом акте коррупциогенные факторы. *Является ли отражение в заключении исключительно выявленных*

факторов достаточным условием для рассмотрения компетентным лицом такого заключения?

ОТВЕТ: Нет, этого недостаточно. В подготовленном заключении необходимо также указывать способы устранения выявленных коррупционных факторов.

38. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны три коррупционных фактора, выявленные в проекте нормативного правового акта, и предложены способы их устранения. Лицо, получившее заключение, отказалось его рассматривать, сославшись на необходимость оформления на каждый из выявленных коррупционных фактора отдельного заключения. *Оцените правомерность отказа.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. В подготовленном заключении указываются все выявленные в ходе проведения экспертизы факторы и предлагаются способы их устранения.

39. Лицо, получившее независимого эксперта по проведения экспертизы действующего нормативного правового акта, отказалось его рассматривать, сославшись на отсутствие у независимого эксперта права проводить экспертизу действующего акта; было указано, что такие эксперты могут проводить экспертизу только в отношении проектов НПА. *Оцените правомерность отказа и корректность аргументов.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. Положения ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и утвержденные Постановлением Правительства РФ Правила проведения антикоррупционной экспертизы не ограничивают право независимого эксперта проводить экспертизу действующих нормативно-правовых актов (подобные ограничения на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нигде не предусмотрены).

40. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на наличие у лица высшего экономического, а не высшего юридического образования. *Оцените правомерность такого отказа.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен, т.к. в качестве требований, предъявляемых к лицу, претендующему на аккредитацию в качестве независимого эксперта, нет уточнения относительно наличия у него именно юридического образования: указывается на необходимость наличия любого высшего образования.

41. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на отсутствие подтверждения повышения квалификации по данному направлению деятельности. *Оцените правомерность такого отказа.*

42. Определите наличие или отсутствие коррупционного фактора в предложенной норме:
«Некоторые виды техники и имущества с разрешения Главного центра обеспечения ресурсами МВД России закупаются органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах».

ОТВЕТ: норма содержит необоснованно широкие пределы усмотрения, так как в ее содержании отсутствуют конкретные положения, определяющие перечень техники, которая должна закупаться органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах.

43. Определите наличие или отсутствие коррупционного фактора в предложенной норме:
«Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным и по почте.

Сообщение о преступлении, переданное по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи принимается по решению должностного лица, к которому оно поступило».

ОТВЕТ: Норма содержит коррупциогенный фактор, так как должностному лицу предоставляется возможность осуществлять действия в отношении граждан по своему усмотрению.

44. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Документы, поступившие от организаций, оказывающих услуги гражданам по оформлению паспортов, рассматриваются и проверяются руководителем соответствующего подразделения либо его заместителем в первоочередном порядке».

ОТВЕТ: Норма содержит коррупциогенный фактор, так как в ее содержании необоснованно устанавливаются исключения из общего порядка для рассмотрения документов по оформлению паспортов.

45. Гражданин Н., имеющий непогашенную судимость, по просьбе своего давнего товарища, который является руководителем одного из органов исполнительной власти, провел независимую антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта.

Имеются ли нарушения в действиях гражданина Н. и руководителя органа исполнительной власти?

ОТВЕТ: Нарушения имеются. Со стороны г. Н – наличие непогашенной судимости; со стороны руководителя – нарушение процедуры предоставления проекта нормативного правового акта для экспертизы.

46. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«При необходимости по решению руководителя подразделения гражданин обязан представить иные документы необходимые для принятия решения о выдаче паспорта. При этом руководитель подразделения может отказать в выдаче паспорта в случае, если гражданин не представил истребуемые документы».

ОТВЕТ: Данная норма содержит неопределенные требования, которые предъявляются к гражданам при оформлении паспортов, а также дает возможность руководителю подразделения устанавливать неограниченное количество и виды дополнительных документов, требуемых для оформления паспорта.

47. Прокурор М. после выявления коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте направил в соответствующий орган исполнительной власти требование об изменении данного нормативного правового акта. Требование прокурора было рассмотрено через 11 дней с даты его поступления.

Соблюдены ли сроки рассмотрения требования прокурора?

ОТВЕТ: не соблюдены. Срок рассмотрения – 10 дней с момента поступления требования в орган исполнительной власти.

48. Глава муниципального образования обратился в суд с заявлениями о признании противоречащим действующему законодательству и недействующим нормативного правового акта (закона субъекта РФ) в части, устанавливающей для правоприменителя необоснованно широкие пределы для усмотрения и необоснованного применения исключений из общих правил.

При рассмотрении дела по существу заявитель отказался от требования. Суд принял отказ и прекратил производство по делу.

Прокурор обратился в суд апелляционной инстанции с представлением на определение о прекращении производства в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

Подлежит ли представление прокурора удовлетворению? Почему?

ОТВЕТ: Да. Отказ лица, обратившегося в суд, от своего требования, а также признание требования органом государственной власти, органом местного самоуправления, уполномоченной организацией или должностным лицом, принявшими оспариваемый

нормативный правовой акт, не влечет за собой обязанность суда прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта (ч. 10 ст. 213 КАС РФ).

49. Иванов обратился в суд с административным иском о признании нормативного правового акта. Определением суда заявление гражданина оставлено без движения. Как указал суд в определении, основанием для оставления заявления без движения послужило то, что в заявлении Иванова отсутствуют наименование оспариваемого нормативного правового акта и дата его принятия.

Правильно ли поступил суд? Как следует поступить суду, если Иванов не устранил указанный недостаток в установленный срок?

ОТВЕТ: правильно. Возвратить исковое заявление.

50. Утесов обратился в суд с административным иском о признании противоречащим закону бездействия главы администрации муниципального образования, выразившегося в не проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, в результате принятия и применения которого он был отстранен от исполнения своих обязанностей в органе местного самоуправления. Суд установил, что Утесов пропустил установленный срок обращения с заявлением. В связи с пропуском срока обращения суд в принятии административного искового заявления отказал.

Правильно ли поступил суд? Кратко обоснуйте ответ.

ОТВЕТ: Нет. Вопрос об уважительности причин пропуска срока на обращение в суд рассматривается после возбуждения административного дела.

51. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта прокуратурой Коминтерновского района г. Воронежа выявленные коррупциогенные факторы были отражены в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

ОТВЕТ: Да, были нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или в обращении прокурора в суд.

52. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области была проведена антикоррупционная экспертиза указа Губернатора Воронежской области при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Выявленные коррупциогенные факторы были отражены в обращении в суд.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

ОТВЕТ: Да, были нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Выявленные в нормативных правовых актах коррупциогенные факторы отражаются органами Министерства юстиции Российской Федерации в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы. Министерство юстиции Российской Федерации не вправе оспаривать нормативные правовые акты в суде. Заключение направляется для рассмотрения Губернатору Воронежской области.

53. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области была проведена антикоррупционная экспертиза указа Губернатора Воронежской области при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Выявленные коррупциогенные факторы были отражены в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы, заключение направлено Губернатору Воронежской области.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

ОТВЕТ: Нет, не были нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Выявленные в нормативных правовых актах коррупциогенные факторы отражаются Министерством юстиции Российской Федерации в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы. Министерство юстиции Российской Федерации направляет заключение органу или должностному лицу, в нормативном правовом акте которого выявлены коррупциогенные факторы.

54. Какой закон является нормативной основой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

ОТВЕТ: ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

55. Что является целью антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

ОТВЕТ: Выявление в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и их последующее устранение.

56. Может ли гражданин проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов?

ОТВЕТ: Да, если имеет аккредитацию в качестве независимого эксперта.

57. Кто проводит аккредитацию юридических и физических лиц в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

ОТВЕТ: Министерство юстиции РФ.

58. Аккредитованный в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Иванов по итогам экспертизы законопроекта «О внесении изменений в УПК РФ» направил разработчику данного проекта заключение, в котором указал на коррупциогенные факторы в тексте проекта, а также отметил, что готов к сотрудничеству для поиска способов их устранения.

Соответствует ли заключение Иванова закону по своему содержанию?

ОТВЕТ: ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает, что в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должны быть указаны не только выявленные коррупциогенные факторы, но и предложены способы их устранения.